

ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΑΠΟΦΡΑΔΩΝ ΗΜΕΡΩΝ

Πολλοὶ ἀποδίδουσιν εἰς τοὺς Ἑλληνας τὴν πρόληψιν περὶ ὑπάρξεως ἀπαισίων ἡμερῶν, ἄλλοι ὅμως βεβαιοῦσιν ὅτι αὕτη προῆλθεν ἐκ Μεσοποταμίας. Τὸ βέβαιον εἶναι ὅτι παρ' Ὀμήρῳ οὐδόλως γίνεται λόγος περὶ αὐτῆς. Κυρίως παρὰ Θουκυδίδῃ ἀπαντᾷ κατὰ τρόπον συγκεκριμένον, καὶ ἔκτοτε τὴν βλέπομεν νὰ καταλαμβάνῃ σπουδαίαν θέσιν ἐν τῷ ἰδιωτικῷ καὶ δημοσίῳ βίῳ τῶν Ἑλλήνων καὶ νὰ διαδραματίζῃ οὐχὶ εὐκαταφρόνητον πρόσωπον ἐν τῷ τῶν Ρωμαίων. Οἱ Ῥωμαῖοι ἀφ' ἑτέρου συνήθιζον νὰ ρίπτουν ἐντὸς στάμνου μικρὸν λευκὸν λίθον δι' ἑκάστην ἡμέραν εὐτυχῇ καὶ ἓνα μαῦρον δι' ἑκάστην ἡμέραν ἀποφράδα, εἰς δὲ τὸ τέλος τοῦ ἔτους ἔκαμνον τὸν ἀπολογισμόν.

Ἡ διδασκαλία περὶ αἰσίων καὶ ἀπαισίων ἡμερῶν, ἀποτελοῦσα μέρος ἀναπόσπαστον τῆς μυστικῆς ἀστρολογίας, ἥτις κατὰ τοὺς πρώτους αἰῶνας τῆς χρονολογίας μας εἶχε λάβει μεγάλην ἐπέκτασιν καὶ μίαν μορφὴν, οὕτως εἰπεῖν, ἐπιστημονικὴν, κατεδικάσθη μετ' αὐτῆς ὑπὸ τοῦ Χριστιανισμοῦ. Ἐν τούτοις οὐτε αἱ ἀραὶ τῆς Ἐκκλησίας, οὐτε τὰ καταδικαστικά διατάγματα τῶν αὐτοκρατόρων, ἰδίᾳ τὰ τοῦ Ὀνωρίου¹, δὲν ἠδυνήθησαν τὸ παρᾶπαν νὰ τὴν ἐκμηδενίσωσι, παρὰ τὰς ἀλλεπαλλήλους δὲ καταδιώσεις, ἡ μυστικὴ ἀστρολογία παρέμενεν ἀκλόνητος. Ὅχι δὲ μόνον τοῦτο, ἀλλὰ καὶ χριστιανοὶ συγγραφεῖς ἠσχολήθησαν φανερώς περὶ ταύτην², ἐπεχείρησαν μάλιστα νὰ συμβιβάσوين τὴν ἀστρολογίαν μετὰ τοῦ Χριστιανισμοῦ. Οὗτος τοῦλάχιστον εἶναι ὁ σκοπὸς τοῦ «Ἐρμύπου», διαλόγου συντεθέντος μεταξὺ τοῦ Ε' καὶ τοῦ Σ' αἰῶνος ὑπὸ τινος συγγραφέως ἀνωνύμου³.

Ἰδίᾳ ἡ πίστις εἰς τὴν ὑπαρξιν ἀποφράδων ἡμερῶν ἦτο βαθύτατα ἐρριζωμένη εἰς τὰς ψυχὰς τῶν ἀνθρώπων. Ὡς ἐκ τούτου εἶχον συντάξει πρὸς χρῆσιν τοῦ δημοσίου πίνακας δεικνύοντας μετὰ πάσης ἀκριβείας τὰς ἡμέρας

¹ Βλ. Codex Theodosianus, ἐν J. Gothofredus, 3 Lugdunum, 1665, 114 ἐξ., 124, 134, 136.

² Τὸ ἀρχαιότερον ἀστρολογικὸν ἔργον, συντεθὲν ὑπὸ Χριστιανοῦ συγγραφέως, εἶναι τὸ τοῦ Ἡφαιστίωνος, γραφὲν περὶ τὰ τέλη τοῦ Δ' αἰῶνος.

³ August Engelbrecht von Theben und sein astrologisches Compendium. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Astrologie, Wien, 1887.

⁴ W. Kroll et P. Viereck, Anonymi Christiani, Hermippos de Astrologia dialogus, ἐν τῇ Teubneriana, 1895.

ταύτας δι' ἑκαστον μῆνα! Διὰ τὰ μὴ ἀποδοθῇ δὲ εἰς τοὺς πίνακας τούτους εἰδωλολατρικὴ χροιά, τοὺς ἀπέδωσαν εἰς τὸν Προφήτην Ἑσδραν, ἃν καὶ οὗτος οὐδέποτε ἡσχολήθη οὔτε περὶ ταύτας, οὔτε περὶ τὰς λοιπὰς ἀποκρύφους προφητείας, τὰς ὁποίας τῷ ἀπέδωσαν.

Μάρτυρες τῆς δημοτικότητος, τῆς ὁποίας ἀπήλυνον οἱ πίνακες οὗτοι εἶναι τὰ πολυάριθμα χειρόγραφα, τὰ ὁποῖα περιῆλθον μέχρις ἡμῶν. Πράγματι αἱ βιβλιοθήκαι τῶν ἱερῶν μονῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους εἶναι πλήρεις ἐκ τούτων· δὲν εἶναι δὲ σπάνια καὶ ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης.

Οἱ πίνακες τοῦ Ἑσδρα περιέχονται εἰς τὰ χειρόγραφα τὰ καλούμενα «*Ἱατροσοφία*», ἅτινα εἶναι λαϊκὰ ἐγχειρίδια, περιέχοντα δόσιν τινὰ ἐπιστημονικῆς ἱατρικῆς μετὰ πολλοῦ ἐμπειρισμοῦ. Εἰς ταῦτα ἔχουν ἐπισυνάψει τοὺς πίνακας τοῦ Ἑσδρα, διότι ἐπίστευον ὅτι ἡ ἐπιτυχία τῆς εφαρμοσθησομένης θεραπείας ἐξηρτάτο ἐξ ὁλοκλήρου ἐκ τῆς ιδιότητος τῆς ἡμέρας: μία θεραπευτικὴ μέθοδος π.χ. εφαρμοζομένη ἐν ἡμέρᾳ αἰσίας θὰ ἔφερε καλὸν ἀποτέλεσμα, ἐν ἐναντίᾳ ὅμως περιπτώσει, τὸ ἀποτέλεσμα θὰ ἦτο δυσάρεστον.

Κατὰ τοὺς νεωτέρους χρόνους, λόγῳ τῶν προόδων τῆς ἱατρικῆς ἐπιστήμης τὰ ἱατροσόφια περιέπεσαν μικρὸν κατὰ μικρὸν εἰς πλήρη ἐξαφάνισιν. Ἐν τούτοις οἱ πίνακες τοῦ Ἑσδρα ἐξηκολούθησαν νὰ ἔχουν τοὺς πιστοὺς τῶν καὶ δὲν ἔπαυσαν ἀναδημοσιευόμενοι μέχρι τῶν ἡμερῶν μας εἰς τοὺς «*Καζαμίας*», καὶ τοῦτο, διότι ἡ ιδιότης τῆς ἡμέρας, αἰσίας ἢ ἀπαισίας, δὲν εἶχε μόνον μετὰ τῆς ἱατρικῆς σχέσιν, ἀλλ' ἤσκει τὴν ἐπίδρασίν της, καλὴν ἢ κακὴν, ἐφ' ὅλων τῶν περιστάσεων τῆς καθημερινῆς ζωῆς.

Ὁ Κρουμβάχερ¹ μᾶς ὑποδεικνύει δύο ἄριστα δείγματα ἱατροσοφίων: τὸν κώδικα graec. 2316 τῆς Ἑθνικῆς Βιβλιοθήκης τῶν Παρισίων (XV αἰ.) καὶ τὸν κώδικα 2632 τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Βονωνίας.

Ἀφ' ἑτέρου ὁ Tishendorf ὑποδεικνύει τὰ χειρόγραφα 929 καὶ 2149 τῆς Ἑθν. Βιβλ. τῶν Παρισίων περιέχοντα ἰδίᾳ ὕλικὸν σχετικὸν πρὸς τὰς ἀποκρύφους προφητείας τοῦ Ἑσδρα καὶ προσθέτει «*nec alibi opinor deerunt*», πράγματι δὲ ὑπάρχουν τοιαῦτα παντοῦ.

Σχετικῶς πρὸς τοὺς πίνακας τοῦ Ἑσδρα ὁ Tishendorf λέγει: «*sunt autem nullius pretii, nisi quod Esdrae nomen monachis medii aevi tantopere placuisse probant ut eo abutarentur ad commendanda quae ipsi ad sustentandas hominum superstitiones excogitassent*».

Δὲν ἀσπάζομαι τὴν γνώμην του· πρῶτον μὲν, ὥς εἶδομεν ἀνωτέρω, ἡ διδασκαλία τῶν αἰσίων καὶ ἀποφράδων ἡμερῶν δὲν εἶναι ἐφεύρεσις τῶν μοναχῶν τοῦ μεσαίωνος, ἔπειτα δὲ δὲν δυνάμεθα νὰ ἀντιπαρέλθωμεν μετ' ἀδιαφορίας πρὸ μιᾶς δοξασίας εἰς τὴν ὁποίαν ὁλόκληρος ἡ ἀνθρωπότης εἶναι προσηλωμένη ἀπὸ τῆς ἀπωτέρας ἀρχαιότητος μέχρι τῶν ἡμερῶν μας.

¹ Κρουμβάχερ - Σωτηριάδης, τ. Β', σ. 426.

Ἐν τῇ σημερινῇ Ἑλλάδι ἡ ἡμέρα Τρίτη, ἐν Γαλλίᾳ ἡ ἡμέρα Παρασκευή, καὶ δὴ ἡ Παρασκευὴ 13 τοῦ μηνός, θεωροῦνται αἱ κατ' ἐξοχὴν ἀποφράδες ἡμέραι.

Ἵσως εἰς τὴν προμνημονευθεῖσαν συνήθειαν τῶν Ὑρακῶν ὡς καὶ εἰς ἐκείνην τὴν ὁποίαν ὑποδεικνύει ὁ Ὅρατιος ἐν τῷ στίχῳ του: «Cressa ne careat pulchra dies nota» (Carm. I, XXXVI 10) πρέπει νὰ ζητήσωμεν τὰ μακρυνὰς ἀρχὰς τῶν πινάκων τούτων, τῶν ὁποίων οἱ συγγραφεῖς δὲν θὰ παρέλειπον νὰ καταγράψωσι τὰ πλέον ἀξιοσημεῖωτα γεγονότα, εὐτυχῇ ἢ δυσάρεστα, τὰ ὁποῖα συνέβαινον εἰς τοιαύτην ἢ τοιαύτην ἡμέραν, εἴτε προσωπικῶς εἰς αὐτοὺς καὶ εἰς τοὺς οἰκείους των, εἴτε εἰς σημαίνοντα πρόσωπα τῆς ἐποχῆς των.

Βεβαίως οἱ πίνακες τοῦ Ἑσδρα δὲν ἔχουν τὴν ιδιότητα νὰ προαναγγέλουν τὰ συμβησόμενα, ἀλλὰ τοῦτο δὲν πρέπει νὰ μειώσῃ τὸ πρὸς αὐτοὺς ἐνδιαφέρον μας. Γενεαὶ ὁλόκληροι διὰ μέσου μακρῶν αἰώνων διεπίστωσαν ὅτι ὑπάρχουν ἡμέραι ἀποφράδες, ἡ δὲ διαπίστωσις αὕτη μᾶς ὑποχρεοῖ, ἀπὸ καθαρώς ἐπιστημονικῆς πλευρᾶς, ὅπως δώσωμεν εἰς αὐτὰς μίαν ἐξήγησιν.

Τὰ κακὰ καὶ ἐν γένει τὰ ἀτυχήματα, εἰς τὰ ὁποῖα εἶναι ἐκτεθειμένος τις κατὰ τὰς ἀπαισίας ἡμέρας ἐκτίθενται λεπτομερῶς ἐν τῷ πίνακι, ὅστις ἀφορᾷ εἰς τὴν ἀφαίμαξιν, εἶναι δὲ τὰ ἐξῆς: δίδει ὄψιν κακὴν — τὸ πρόσωπον καθίσταται ὠχρὸν ἢ καὶ πελιδνόν—χάνεται ἡ ὄρεξις—ἐρεθισμὸς τῆς ἐπιδερμίδος—κεφαλαλγίαι—ρευματικοὶ πόνοι (εἰς τοὺς βραχίονας κλπ)—αἰσθάνεται τις ζάλην—ἐπιδεινώσις τῆς καταστάσεως τοῦ ἀσθενοῦς—αἰφνίδιος θάνατος.

Εἰς τοὺς πίνακας τοῦ Ἑσδρα ἐπαναλαμβάνεται συχνὰ καὶ ἡ ἐξῆς ἔνδειξις: ἀπώλεια τῶν δυνάμεων καὶ ἐν γένει ἀπώλεια ἐνεργείας. Ἡ τελευταία αὕτη ἔνδειξις εἶναι στενῶς συνδεδεμένη μὲ τὴν κοινωνικὴν ζωὴν τοῦ ἀνθρώπου.

Ἐν γένει οἱ πίνακες τοῦ Ἑσδρα ὑποδεικνύοντες τὰς ἀποφράδας ἡμέρας συμβουλεύουσι τὴν ἀποφυγὴν κατὰ τὰς ἡμέρας ταύτας τῶν ἐμπορικῶν δοσοληψιῶν, τὸ νὰ θέλωμεν νὰ παρουσιασθῶμεν πρὸ τοῦ βασιλέως ἢ ἄλλου ἐπισήμου προσώπου διὰ νὰ ζητήσωμεν ἁπλοῖαν εὐνοιαν, νὰ ἀποφεύγωμεν χειρουργικὰς ἐπεμβάσεις «τοῦ ἐπιδίδειν χεῖραν ἐπὶ νοσοῦντα ἄνθρωπον», νὰ μὴ εἰσάγωμεν δίκην εἰς δικαστήριον, νὰ μὴ ἀρχίζωμεν μάχην¹.

Αἱ πρόοδοι τῆς βιολογίας καὶ τῆς μετεωρολογίας μᾶς ἐπιτρέπουν σήμερον νὰ διαπιστώσωμεν, ὅτι αὐτὰ ταῦτα τὰ συμπτώματα ἐκδηλοῦνται κατὰ τὴν μεταβολὴν τοῦ καιροῦ. Ὁ Pasteur καὶ ἄλλοι σοφοὶ εἶχον ἤδη παρατηρήσει ὅτι ἡ ἀτμοσφαιρική πίεσις ἀσχεῖ ἀξιοσημεῖωτον ἐπίδρασιν ἐπὶ τοῦ ὁργανισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου. Πειράματα γενόμενα ἰδίᾳ ἐν Innsbruck ἀπέδειξαν ὅτι

¹ Ἐχω ὑπ' ὄψιν τὸ ὑπ' ἀριθ. 3 ἱατροσόφιον τοῦ θεοφιλεστάτου ἐπισκόπου Μελितουπόλεως κ. Ἱεροθέου διαμένοντος ἐν ἀγίῳ Ὁρει. Ἄπαντα ὁμως τὰ ἱατροσόφια εἶναι παρεμφεροῦς περιεχομένου.

ἐν τῇ πραγματικότητι ἡ ἐπίδρασις αὕτη εἶναι πολὺ σπουδαιότερα παρ' ὅσον τὸ ὑπέθεσαν ἀρχικῶς. Ἰδίᾳ διεπιστώθη ὅτι ἡ ἐπίδρασις αὕτη εἶναι σοβαρωτάτη ὅταν πνέει ἄνεμος *fahn* (ἐκ τοῦ λατινικοῦ *favonius*), ὅστις κυριαρχεῖ ἐν Innsbruck, καὶ ὅταν ἐν τῇ Μεσογείῳ ἐπικρατεῖ ὁ νότιος ἄνεμος, καὶ δὴ ὁ Σιμόν.

Ὁ Willy Hellpach, ἐν τῷ συγγράμματί του τῷ ἐπιγραφομένῳ *Geographische Erscheinungen: Psychologie der Umwelt*, Leipzig, 1923, ἐκθέτει λεπτομερῶς τὰς ἐπιδράσεις, τὰς ὁποίας ἀσκοῦν ἐπὶ τοῦ ἀνθρωπίνου ὁργανισμοῦ τὸ γεωγραφικὸν περιβάλλον καὶ τὰ ἀτμοσφαιρικὰ φαινόμενα. Ἀφ' ἑτέρου ὁ καθηγητὴς κ. Σπυρ. Πεζόπουλος ἔχει συλλέξει ἐπιμελῶς πᾶν ὅ,τι ἐλέχθη σχετικῶς πρὸς τὸ ἀντικείμενον τοῦτο, ἐν τῷ συγγράμματί του «Περὶ τῆς ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου ἐνεργείας τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος», Ἀθῆναι, 1925, ἐν τῷ ὁποίῳ προσθίεται καὶ μέγαν πλοῦτον προσωπικῶν του παρατηρήσεων, ὡς καὶ ἐν εἰδικὸν κεφάλαιον, περιέχον τὰ τελευταῖα διδόμενα τῆς μετεωρολογικῆς Ἐπιστήμης. Ἐν τῷ συγγράμματι τούτῳ ἤντησα τὰς ἀκολούθους πληροφορίας, ἀφορώσας εἰς τὰ ἀτυχήματα, εἰς τὰ ὁποῖα ὑπόκειται ὁ ἀνθρωπος ἕξ ἐπιδράσεως τῶν ἀτμοσφαιρικῶν φαινομένων: πλήρης ἀτονία—ἐλλειψις ἐνεργητικότητος, ἡθικὴ ἀπογοήτευσις, πλήρης ἐκνευρισμὸς—τάσις πρὸς ἔριδας, χωροῦσα μέχρις ἐγκλήματος—οἱ μαθηταὶ εἰς τὰ σχολεῖα εἶναι ἀπρόσεκτοι, θορυβοποιοὶ καὶ ἐριστικοί—οἱ ἱατροὶ εἰς τὰ νοσοκομεῖα ἀφηρημένοι μέχρι τοῦ σημείου τοῦ νὰ λησμονῶσι μέσα εἰς τὸ σῶμα τοῦ ἐγχειρηθέντος τὰ ψαλίδια των, τὰς βελόνας των κτλ.—τὰ εἰς τὰς ὁδοὺς ἀτυχήματα εἶναι πολυαριθμότερα.

Τὸ πρᾶγμα εἶναι ὀφθαλμοφανές! ὑπάρχουν πράγματι ἡμέραι ἀποφράδες, αὗται ὅμως προκαλοῦνται ἀποκλειστικῶς ὑπὸ τῆς μεταβολῆς τῆς ἀτμοσφαιρικῆς πίεσεως¹, δὲν δύνανται ὅμως αὗται νὰ καθορισθῶσιν ἐκ τῶν πρῶτων, ὅπως τὸ πράττουν οἱ πίνακες τοῦ Ἑσδρα.

¹ Δὲν εἶναι γνωστὸν ἐπακριβῶς διὰ τίνος στοιχείου ἀσχεῖται ἡ ἐπίδρασις τῆς ἀτμοσφαιρικῆς πίεσεως ἐπὶ τοῦ ἀνθρωπίνου ὁργανισμοῦ. Ὑπάρχει μάλιστα καὶ ἡ ἑξῆς ἀνωμαλία: ὑπάρχουν πρὸς ὅσα, τὰ ὁποῖα προαισθάνονται τὴν μεταβολὴν τοῦ καιροῦ ἐνῶ τὰ βαρόμετρα, τὰ ὑγρόμετρα κτλ. δὲν παρουσιάζουν ἀπολύτως κάμμιαν ἔνδειξιν. Ὁ μακαρίτης Hausherr, ὁ διάσημος καθηγητὴς τῆς ἐβραϊολογίας ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τῆς Ζυρίχης, μοὶ ἔλεγεν ὅτι προησθάνετο τὸν Föhn δύο ἡμέρας προηγουμένως. (Σημειώτεον ὅτι ἡ Ζυρίχη ὅπως καὶ ἡ Innsbruck εἶναι ἐξαιρετικῶς ἐκτεθειμέναι εἰς τὰς καιρικὰς μεταβολάς). Ἀφ' ἑτέρου τὰ πειράματα τῶν Ὁλλανδῶν καθηγητῶν ἐν Innsbruck ἀπέδειξαν ὅτι τὰ *ἰόντα* δὲν ἀσκοῦν ἐν προκειμένῳ κάμμιαν ἐπίδρασιν. Τὸ *ἄζον* (πρωτοξειδίον τοῦ ἀζώτου) ἐπίσης εἰς οὐδὲν συντελεῖ ὡς ἐκ τούτου οἱ εἰδικοί ἤρχισαν νὰ στρέφονται εἰς τὴν μελέτην τῶν ἀστρικών ἐπιδράσεων, δικαιοῦντες οὕτω τοὺς ἀστερολόγους.

*
* *

Αί διαπιστώσεις αὗται δύνανται ἐξ ἄλλου νὰ μᾶς χρησιμεύσωσιν εἰς τὸ νὰ γνωρίσωμεν βαθύτερον τὰ αἷτια μερικῶν ἱστορικῶν γεγονότων, τῶν ὁποίων καὶ ἡ ἐμφάνις καὶ ἡ ἐξέλιξις δὲν μᾶς ἐξηγοῦνται ἐπαρκῶς. Οὕτως ἐν τῷ σχετικῷ πρὸς τοὺς ἐκτάκτους καὶ ἀπροβλέπτους ἱστορικοὺς παράγοντας κεφαλαίῳ, ἅπαντα τὰ ἐγχειρίδια τῆς Φιλοσοφίας τῆς Ἱστορίας, τοὐλάχιστον αὐτὰ τὰ ὁποῖα ἔχω ὑπ' ὄψιν, παρουσιάζουσιν ὡς παράδειγμα τὴν μάχην τοῦ Βατερλώ: «Ἐβρεξε, τὸ ἱππικὸν τοῦ Μεγάλου Ναπολέοντος δὲν ἠδύνατο νὰ προχωρήσῃ ἐπὶ τοῦ λασπώδους ἐδάφους καὶ ἡ μάχη ἐχάθη δι' αὐτόν». Ἡ ἐρμηνεῖα ὅμως αὕτη δὲν μᾶς φαίνεται ἱκανοποιητικὴ: Εἴτε ἔβρεξε, εἴτε ἄλλο τι ἐμπόδιον παρουσιάσθη θὰ περιμέναμεν κατὰ τὴν ὑπερτάτην ἐκείνην ὥραν ἀπὸ τὸ στρατηγικὸν δαιμόνιον τοῦ Μεγάλου Ναπολέοντος νὰ ἐξεύρῃ, κἄποιο στρατήγημα, διὰ νὰ ὑπερπηδήσῃ τὰ ἐμπόδια· ἀλλ' οὗτος δὲν εἶναι πλέον ὁ ἴδιος, εἶναι κουρασμένος καὶ ἐξηντλημένος καὶ αἱ προδιαθέσεις του, ὡς τέκνου τῆς Μεσογείου, τὸν κατέστησαν εὐκολον λείαν εἰς τὴν ἐπίδρασιν τῆς ἀτμοσφαιρικῆς πιέσεως, ἣτις ἦτο σημαντικωτάτη καθ' ὅσον εἶχε βρέξει κατ' ἐκείνην τὴν ἡμέραν. Ἰδίᾳ δὲ ὁ ἐπιτελὴς του Grouchy παρουσιάζει, κατὰ τὴν γνώμην μου, ἅπαντα τὰ συμπτώματα ἀνθρώπου εὗρισκομένου ὑπὸ τὸ κράτος μιᾶς καταθλιπτικῆς ἀτμοσφαιρικῆς πιέσεως.

Κατὶ παρόμοιον συνέβη καὶ κατὰ τὴν ὑπὸ τῶν Τούρκων ἄλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως (1453). Ἡ Πόλις ἀντίστατο ἱκανοποιητικῶς. Κατὰ τὴν πρωτὰν μάλιστα τῆς 29ης Μαΐου τρεῖς ἀλλεπάλληλοι ἐπιθέσεις τῶν Γεννητῶν ἀπεκρούσθησαν ἱκανοποιητικῶς. Αἰφνης ὅμως ὁ λαμπρὸς Γενουήσιος στρατηγὸς Giustiniani, ὅστις ὑπερήσπιζε τὸν παρὰ τὴν Πύλιν τοῦ ἁγίου Ρωμανοῦ τομέα τῶν τειχῶν ἐτραυματίσθη καὶ ἀμέσως ἡ κατάστασις ἥλλαξε μορφήν. Ὁ Giustiniani εἰς τόσον βαθμὸν κατετρώμαξε βλέπων νὰ ρεῖ τὸ αἷμα ἐκ τῆς πληγῆς του, ὥστε ἐγκατέλειπε τὴν θέσιν του, χωρὶς μάλιστα νὰ δορίσῃ ἀντικαταστάτην του. Λέγει ὁ Φραντζῆς: «Ὁλος ἡλλοιώθη, καὶ ἦν προέδειξεν ἀνδρείαν ἐκ τοῦ φόβου ἔχασε, καὶ ἀνωφελῶς μετὰ ταῦτα ἔπραξε, ὅς ἀνεχώρησεν ὅθεν ἦν... μὴ μνημονεύων τῆς γενναιότητος καὶ ἐπιδειότητος, ἣν ἀρχῇθεν ἔδειξε, καὶ οὐκ εἶπε τοῖς συνοῦσιν αὐτῷ οὐδέν, οὔτε ἀντ' αὐτοῦ εἶασέ τινα ἕτερον, ἵνα μὴ ἡ γεγονυῖα σύγχυσις γένηται καὶ ἀπώλεια (Φρ., ἐκδ. Βόννης, σσ. 283–284). Οἱ στρατιῶταί του, βλέποντες αὐτὸν φεύγοντα, τὸν ἠκολούθησαν συγκεχυμένοι καὶ κατατρομαγμένοι, ὡς διωκόμενα πρόβατα. Οἱ Τοῦρκοι ἰδόντες ὅτι ἡ θέσις, ἡ ὁποία τοῖς εἶχεν ἐπιβάλει τόσῃν φθορὰν ἐξεκενώθη, ἀμέσως ἐπανάλαβον τὴν ἐπίθεσιν καὶ εἰσέδυσαν ἐντὸς τῆς πόλεως.

Οἱ σύγχρονοι τῶν γεγονότων τούτων ἱστορικοί, ὡς καὶ οἱ νεώτεροι κρίνουν πολὺ ἀυστηρῶς τὸν Giustiniani καὶ δὲν εἶναι εἰς θέσιν νὰ ἐρμηνεύσουν

τὴν στάσιν του. Οὐδ' εἶναι εἰς θέσιν νὰ μᾶς πληροφορήσουν περὶ τῆς σημασίας τοῦ τραύματός του, καὶ πλήρης ἀσυμφωνία ἐπικρατεῖ μεταξύ των προκειμένου περὶ τοῦ μέλους τοῦ σώματός του, τὸ ὁποῖον ἐτραυματίσθη. Σημειωτέον προσέτι ὅτι κατ' ἐκείνην τὴν ἰδίαν πρῶταν ὁ Πορθητῆς εἶχε νὰ κατασιγήσῃ σοβαρὰν στάσιν, ἡ ὁποία ἐξεργάγῃ ἐντὸς τοῦ στρατοπέδου του. Τὴν ἐρμηνείαν τῶν γεγονότων τούτων θὰ μᾶς δώσῃ μία παρατήρησις, ἥτις ὅλως ἀπροσδοκῆτως ἦλθεν εἰς τὸ μέσον.

Κατὰ τὸ ἔτος 1913 τὸ Ἰνστιτοῦτον Τουρκικῆς Ἱστορίας ἐν Κωνσταντινουπόλει ἀνεῦρε καὶ ἐξέδωκεν ἐν τῷ περιοδικῷ του μίαν τουρκικὴν ἀφήγησιν ἀφορῶσαν εἰς τὴν ἄλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ περιεχομένου της εἶναι πλέον ἢ μέτριον, περιέχει ὅμως μίαν λεπτομέρειαν, ἡ ὁποία δὲν ὑπάρχει εἰς καμμίαν ἄλλην ἱστορίαν τῆς ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως.

Συγγραφεὺς τῆς περὶ ἧς ὁ λόγος τουρκικῆς ἀφηγήσεως εἶναι ὁ Τουρσοῦν – Βέης, σηματοφόρος τοῦ Σουλτάνου, ὅστις μᾶς πληροφορεῖ, σὺν ἄλλοις, ὅτι Μεχμέτ ὁ Β', ἐπισκεφθεὶς τὴν ἁγίαν Σοφίαν, ἀνῆλθε καὶ εἰς τὸν γυναικωνίτην διὰ τοῦ μεγάλου κοχλιοῦ, τῆς μεγάλης δηλαδὴ σπειροειδοῦς κλίμακος¹.

Λέγει δὲ ἐν προκειμένῳ ὁ Τουρσοῦν – Βέης «ἐπειδὴ ἔβρεχε ραγδαίως ἐγένεν ἀνάγκη νὰ ρίψωμεν ἐπὶ τῶν ὤμων τοῦ Παντισάχ ἓνα μανδύαν, διὰ νὰ μὴ βρέχεται». Σύμφωνα μετὰ τὰ προεκτεθέντα ἡ βροχὴ αὕτη μᾶς ἐξηγεῖ τὰ πάντα.

Οἱ σοφοί, οἵτινες ἡσχολήθησαν μετὰ τὴν ψυχολογίαν τῶν μαζῶν, δὲν ἐκφράζονται συγκεκριμένως προκειμένου περὶ τινων περιπτώσεων. Βλέπομεν πρᾶγματι ἐνίοτε, εἴτε ἐν τῇ ἱστορίᾳ, εἴτε περὶ ἡμῶν ἐξεγέρσεις τῶν μαζῶν, ὧν τὸ αἷτιον δὲν εἶναι καὶ τόσοσιν σημαντικόν, νὰ λαμβάνουν τεραστίας διαστάσεις, ἐνῷ ἀφ' ἑτέρου βλέπομεν νὰ ἐκδηλοῦται ἡ λαϊκὴ ἀγανάκτησις κατὰ τρόπον ἐντελῶς ἡρεμον, ἐνῷ ὑπάρχουν λόγοι, οἱ ὁποῖοι θὰ ἐδικαιολόγουν καὶ τὰς ἀγριωτέρας ἐκδηλώσεις τῶν μαζῶν.

Τίς ἀγνοεῖ τὴν περιώνυμον στάσιν τοῦ «Νίκα»; Ἐν τῇ ἀρχῇ τῆς ἡτο μίᾳ ἀπλῇ ταραχῇ δημιουργηθεῖσα ἐν τῷ Ἱπποδρόμῳ, ἐξ ἐκείνων, αἱ ὁποῖαι ἦσαν τόσοσιν συχναὶ εἰς τὸ Βυζάντιον. Ἐν τούτοις αὕτη, ὑπερβαίνουσα τὰ ὅρια τοῦ Ἱπποδρόμου, ἐκυρίευσεν ὁλόκληρον τὴν Πόλιν¹ τριάκοντα χιλιάδες ἀνθρώποι εὗρον ἐν αὐτῇ τὸν θάνατον, ἡ δὲ πυρκαϊὰ κατέστρεψε τὸ ὠραιότερον τμήμα τῆς πόλεως.

Ἄπαντες κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς στάσεως ταύτης ἦσαν ἐρμαῖα ἐνὸς σφοδροτάτου ἐκνευρισμοῦ, χωροῦντος μέχρι παραφροσύνης. Ὁ ἴδιος ὁ Ἰουστι-

¹ Κατὰ τὴν ἐποχὴν τῆς ἀλώσεως ἡ ἁγία Σοφία εὐρίσκετο εἰς πολὺ κακὴν κατὰστασιν.

νιανὸς ἐντελῶς ἔχασε τὸ ἡθικόν του καὶ ἦτο ἔτοιμος νὰ τραπῇ εἰς φυγὴν ἐγκαταλείπων τὰ πάντα. Τὸ Κράτος θὰ κατέρρεεν, ἀλλ' ἡ ἰσχυρὰ γυνή, ἡ Θεοδώρα, ἔσωσε τὴν κατάστασιν μὲ τὰ θαυμάσια ἐκεῖνα λόγια τῆς «*καλὸν ἐνέαφιον ὁ θρόνος*».

Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι πρωτεργάτης τῆς φορικτῆς ταύτης καταστροφῆς ἦτο ὁ βεβαρυμένος καιρὸς. Ἡ ἱστορία δὲν λέγει τίποτε ἢ μᾶλλον λέγει ἀσυνειδήτως κάτι, τὸ ὁποῖον ὅμως εἶναι ἀρκετόν. «Ἐπνεεν ἄνεμος ὁρμητικός»: τοῦτο μόνον. Ἐκ τῆς διευθύνσεως ὅμως, τὴν ὁποίαν ἔλαβεν ἡ πυρκαϊὰ ἐκδηλωθεῖσα νοτίως τοῦ ἱπποδρόμου καὶ καταστρέψασα τὰ πάντα μέχρι τοῦ πορφυροῦ κίονος καὶ τῆς Παναγίας τῶν Χαλκοπρατείων, συμπεραίνομεν ὅτι ἔπνεεν ὁ νότιος ἄνεμος, ὁ τόσον ἐπιφοβὸς ἐν Κωνσταντινουπόλει.

Τὴν ἰδίαν παρατήρησιν ἔχομεν νὰ κάμωμεν προκειμένου περὶ τῆς διαγωγῆς τῶν Ἑβραίων κατὰ τὴν σταύρωσιν τοῦ Κυρίου. Αὐτὸς ὁ λαός, ὁ ὁποῖος τὸν ὑπεδέχθη μόλις πρὸ πέντε ἡμερῶν μὲ ἐξάλλους ἐνδείξεις ἐνθουσιασμοῦ, μὲ κλάδους βατῶν καὶ μὲ οὐρανομήκη «ὠσαννά», ἦτο κατὰ τὴν ἡμέραν τῆς καταδίκης του κατελιημένος ἀπὸ ἀληθῆ παραφροσύνην: δὲν ἤξευρε οὔτε τί ἔλεγε, οὔτε τί ἔπραττε. Ἡ ἀτμοσφαιρική πίεσις ἔπρεπε νὰ ἦτο κατ' ἐκείνην τὴν ἡμέραν ἐντελῶς ἐξαιρετική, διότι, μόλις ἐτελείωσεν ἡ σταύρωσις, ἐξερράγη φορικῶδης, πρωτοφανῆς εἰς τὸ εἶδός τῆς θύελλα ὥς μᾶς τὸ πληροφοροῦν τὰ εὐαγγέλια: «Ἦν δὲ ὥσεὶ ὥρα ἔκτη καὶ σκότος ἐγένετο εἰς ὅλην τὴν γῆν ἕως ὥρας ἐνάτης, τοῦ ἡλίου ἐκλείποντος καὶ ἐσχίσθη τὸ καπάτασμα τοῦ ναοῦ μέσον...».

Ι. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ